

# YEMEN: EVOLUCIÓN DE UN CONFLICTO MANIPULADO POR PODERES EXÓGENOS

**Alberto Antón González**

**Miguel Torrijos Palazuelos**

**Elena Valiño Mulas**

**Marta Ventepan Salgado**

**Marta Vilas Argudo**

**María de Loyola Villarino de Funes**

## ÍNDICE

ABSTRACT .....	3
1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. GUERRA CIVIL E INTERVENCIÓN DE LA COALICIÓN INTERNACIONAL EN YEMEN.....	5
2.1. INTERESES POLÍTICOS .....	6
2.2. INTERESES ECONÓMICOS .....	8
3. CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO .....	10
3.1. CRISIS HUMANITARIA .....	10
3.2. ESTABLECIMIENTO DE GRUPOS TERRORISTAS .....	14
4. ANÁLISIS PROSPECTIVO .....	15
4.1. ELABORACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE ESCENARIOS .....	16
4.2. SELECCIÓN DE ESCENARIOS .....	18
4.3. ¿QUÉ PASARÍA SI...? (WHAT IF...?) .....	19
4.4. APUESTA ESTRATÉGICA .....	21
5. CONCLUSIONES.....	22
6. ANEXO .....	23

## ABSTRACT

La complicada geopolítica en la que se inserta la República de Yemen hace que potencias externas, como Arabia Saudí e Irán, alimenten el conflicto bélico interno. Esto acrecienta la inestabilidad de la región, de la que se aprovecha la insurgencia *yihadista* de DAESH y Al Qaeda.

Se corre el riesgo de que el conflicto –con poca relevancia mediática más allá de puntuales cuestiones humanitarias– se enquiste, o lo que es peor, que el país se convierta en un santuario de los grupos *yihadistas*, para desde allí expandirse internacionalmente. En el futuro Yemen puede convertirse en un Estado fallido ante la impotente mirada de la ONU.

## 1. INTRODUCCIÓN

La República de Yemen tiene una población de 28,25 millones de habitantes y su capital es Saná. Está situada al suroeste de la Península Arábiga y linda con Arabia Saudí (1458 km de frontera compartida) y Omán. Pese a que Yemen es un país mayoritariamente dedicado al sector primario, los recursos energéticos de los que dispone son principalmente petróleo y gas natural; la cantidad de estos recursos es menor que los del resto de países de la Península Arábiga, pero Yemen se sitúa en una posición estratégica respecto a una de las principales rutas marítimas por la que transitan bienes comerciales e hidrocarburos hacia el Mediterráneo.

Figura 1: Mapa político de la República de Yemen. Fuente: Mapa Mundial.



Yemen del Norte<sup>1</sup> y Yemen del Sur<sup>2</sup> se unificaron en un mismo país el 22 de mayo de 1990<sup>3</sup>. Pese a haber tenido buenas relaciones hasta entonces, el Partido Socialista Yemení, que gobernó Yemen del Sur, fue perseguido por los antiguos poderes fácticos del norte del país. Esta situación provocó la aparición de un movimiento independentista que declaró la independencia de la parte sur del país, lo que desembocó en una guerra civil en 1994.

El ejército independentista sureño fue derrotado, pero el movimiento separatista se ha mantenido hasta la actualidad y constituye un problema más dentro del polvorín que es Yemen actualmente. El movimiento se denomina Movimiento de Resistencia del Sur<sup>4</sup> y, pese a que se creó oficialmente en 2007, ganó fuerza durante la Primavera Árabe.

Ali Abdullah Saleh, militar norteño, fue el primer presidente electo del país en 1999. El caos y el deterioro de las infraestructuras causado por la guerra propiciaron un entorno favorable para que Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP) se asentara en el país, sobre todo en las zonas desérticas del sur. En el año 2001, EE. UU. inició una campaña de represión aérea con el apoyo del gobierno de Saleh contra los grupos *yihadistas*, y en 2009 el gobierno de Yemen lanzó una campaña terrestre más agresiva.

Paralelamente, otro movimiento de insurgencia surgió al norte del país. En los años 90 Hussein al Houti, un clérigo chíi zaidí, fundó el grupo terrorista *Ansar Allah*. En 2004 las tribus hutíes, lideradas por el clérigo, comenzaron una guerrilla armada contra el gobierno de Saleh. Los hutíes son una minoría que supone entre el 30 y 40% de la población de Yemen, concentrada en la parte noroeste del país, y pertenecientes a una rama del chiísmo conocida como Zaidismo<sup>5</sup>. Durante muchos años el norte de Yemen estuvo gobernado por los zaidíes.

Sus demandas buscan un mayor reconocimiento político para la marginada etnia hutí y el fin de la corrupción en el país. El gobierno no ha podido acabar con la insurgencia hutí, a pesar de haber conseguido la detención y ejecución de Hussein al Houti. Además, los hutíes cuentan con el apoyo de Irán según EE. UU., Arabia Saudí y el gobierno de Yemen.

El gobierno de Saleh estuvo sumido en luchas de poder y corrupción. Con el estallido de la Primavera Árabe en 2011, las manifestaciones se sucedieron contra su gobierno. A esto se unió la presión política de la oposición que trató de extender su influencia, las acciones de actores externos –Irán y Arabia Saudí principalmente– para favorecer sus intereses, y la insurgencia del movimiento secesionista del sur.

La Primavera Árabe causó una situación de inestabilidad en el país que el gobierno de Saleh no pudo frenar. Debido a esto el presidente aceptó la mediación del Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo. Tras sendas negociaciones se llegó a un acuerdo de transición de poderes para que Saleh dimitiese de su cargo.

---

<sup>1</sup> Oficialmente República Árabe de Yemen.

<sup>2</sup> Oficialmente República Democrática Popular de Yemen.

<sup>3</sup> Remite al Anexo para ver “Figura 7: Mapa de Yemen del Norte y del Sur”.

<sup>4</sup> Anteriormente se denominó *Hirak Al Yanubi*.

<sup>5</sup> Se llama así por Zaido ben Alí, nieto del mártir chíi de Kerbala, Alí. Se diferencia de la corriente duodecimana o imaní, mayoritaria en la región y que prevalece en Irán, por creer en una distinta línea sucesoria en el imanato, en un distinto número de imanes legítimos y en la concepción de la categoría religiosa del imán. Su base teórica es similar a la sunní salafista, que prevalece en zonas del medio y bajo Yemen.

Sin embargo, Saleh rechazó firmar el acuerdo, hecho que desencadenó los primeros enfrentamientos armados por parte de la oposición en la capital. Unos días después, Saleh sufrió un atentado en el palacio presidencial que casi acaba con su vida y fue trasladado a un hospital en Riad (Arabia Saudí). Al mismo tiempo, el grupo terrorista *Ansar Al Sharia* se hizo con el control de la capital de la provincia de Abyan (Zinjibar) y estableció allí su administración.

El 23 de noviembre de 2011 Saleh firmó el acuerdo del Consejo de Cooperación y abandonó el país, transfiriendo sus poderes al vicepresidente Masur Al Hadi. Al Hadi convocó elecciones para febrero de 2012, en las cuales fue el único candidato. Tanto los hutíes como los políticos sureños prefirieron no participar en las elecciones, en lugar de proponer un candidato propio. Los hutíes avanzaron en su lucha armada y expulsaron de la zona del norte de Yemen a los grupos *yihadistas*.

Ante la situación en el país la ONU estableció en 2014 un Comité del Consejo de Seguridad *ad hoc* para el caso yemení (Comité 2140). Este comité, aún en vigencia, tiene como labores vigilar el cumplimiento de las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad, recabar información y presentar informes sobre la situación en Yemen.

En 2014, utilizando como pretexto una nueva subida del petróleo por parte del nuevo presidente Al Hadi, las fuerzas hutíes conquistaron Saná, la capital del país. Posteriormente se acusó al expresidente Saleh de usar su influencia en las fuerzas armadas para permitir dicha conquista, ya que encontró en los hutíes un nuevo aliado para volver a la política.

Los hutíes no expulsaron de manera inmediata al gobierno, pero debido a la falta de representatividad de los diferentes sectores y grupos de la sociedad civil y política, el diálogo no dio resultados. La incapacidad para llegar a un acuerdo hizo que los hutíes establecieran un Comité Revolucionario en febrero de 2015, al modo de la revolución iraní. El presidente Al Hadi se exilió a Arabia Saudí (dónde continúa residiendo actualmente) y denunció el golpe de estado.

Debido a la ausencia de gobierno, la polarización política, y las manipulaciones internacionales del conflicto, empezó la guerra civil yemení. Arabia Saudí comenzó a preparar una coalición internacional para intervenir en Yemen. En marzo de 2015 la Coalición inició las denominadas operaciones “Tormenta Decisiva” y “Restaurar la Esperanza”.

La alianza entre el anterior presidente de Yemen (Saleh) y los hutíes, llegó a su fin cuando éste se mostró partidario de pactar con Al Hadi y con la Coalición. El 4 de febrero del 2017 los hutíes, en represalia, asesinaron a Saleh cuando intentaba huir de la capital.

En los últimos años los grupos *yihadistas*, influenciados principalmente por Al Qaeda o el Estado Islámico, se establecieron en la parte sureste del país.

## **2. GUERRA CIVIL E INTERVENCIÓN DE LA COALICIÓN INTERNACIONAL EN YEMEN**

En la guerra civil de Yemen se enfrentan varios bandos cuyos apoyos internacionales varían en función de distintos intereses políticos y geoestratégicos. Por un lado, están los hutíes junto a las fuerzas leales al expresidente Saleh, apoyados por Irán y con el control de facto del gobierno de Yemen; tienen en su poder la capital del país desde el año 2014.

Los hutíes prosiguieron su avance hacia el sur de Yemen tras hacerse con el control del norte.

Por otro lado, está la Coalición Internacional dirigida por Arabia Saudí, que inició en marzo de 2015 una serie de bombardeos y una intervención terrestre con el objetivo de devolver a Al Hadi al poder. La razón por la cual Arabia Saudí estuvo interesada desde un principio en intervenir en Yemen se fundamenta en su proximidad a este conflicto y en la posibilidad de que Irán extienda su influencia en la región.

La enemistad entre Arabia Saudí e Irán se remonta al año 1979, cuando tuvo lugar la Revolución Iraní encabezada por el Ayatolá Jomeini, quien disputó el puesto de líder del mundo musulmán a la monarquía saudí. En 1980 la CIA elaboró el informe “Irán: Exportando Revolución”, donde detallaba cómo Irán apoyaba grupos chiitas que intentaban derrocar a los gobiernos de Iraq, Afganistán y Arabia Saudí. Desde entonces Irán supone una amenaza para el poder de la monarquía saudita, que teme que en su país tenga lugar una revolución similar.

Para evitar que los chiitas llegasen al poder en Yemen, Arabia Saudí organizó la Coalición Internacional que incluía fuerzas de Emiratos Árabes Unidos (EAU), Qatar, Baréin, Kuwait, Jordania, Egipto, Sudán y Marruecos, y contaba con el apoyo logístico de EE. UU. y países europeos como Reino Unido y Francia.

Otro apoyo a las fuerzas gubernamentales de Al Hadi y a la Coalición Internacional es el partido islamista *Al Islah*, que representa el movimiento religioso y político de los Hermanos Musulmanes en Yemen. Este partido está liderado por el actual vicepresidente del gobierno y General del Ejército de Yemen, Ali Mohsen al Ahmar.

La Coalición también contaba con el apoyo de las fuerzas sureñas del país, el Movimiento de Resistencia del Sur. Sin embargo, el movimiento continúa reivindicando la independencia del sur de Yemen, chocando así con Al Hadi y sus seguidores.

## **2.1. Intereses Políticos**

En la guerra de Yemen también tienen un papel clave las distintas potencias internacionales que han intervenido en el conflicto debido a intereses políticos en la región.

En primer lugar, se observa la influencia de la potencia iraní. Irán negó al principio del conflicto las acusaciones de su apoyo a los hutíes. Sin embargo, el Panel de Expertos en Yemen de la ONU<sup>6</sup> ha identificado misiles, diverso material militar y vehículos aéreos no tripulados de origen iraní. Irán aspira a propiciar la llegada de los hutíes al poder, ya que se asegura un gobierno aliado en una zona fronteriza con su mayor competidor, Arabia Saudí, y el dominio de un punto geoestratégico para el tráfico de hidrocarburos.

Por otro lado, tenemos como líder de la Coalición Internacional a Arabia Saudí, que apoya al reconocido internacionalmente presidente Al Hadi. Conduce la mayoría de los ataques aéreos y, después de que los hutíes lanzasen un misil al aeropuerto King Khaled (Riad), estableció un bloqueo en todas las entradas al país por tierra, mar y aire. Sin embargo, su despliegue de tropas ha sido menor que el de otros países. Su objetivo principal actualmente es aislar a los hutíes para evitar que sigan aprovisionándose de misiles y alejarlos de Irán.

---

<sup>6</sup> El Comité de la ONU para Yemen cuenta con el apoyo del Grupo de Expertos establecido en virtud de la resolución 2140 (2014).

Como ya se mencionó, la Coalición contaba con los soldados del Movimiento Secesionista del Sur, que sigue reclamando la independencia del sur de Yemen. Por esta razón los secesionistas no están dispuestos a luchar más allá de lo que consideran sus fronteras. Arabia Saudí, ante la resistencia a luchar por parte de las tropas del movimiento secesionista en el norte del país, decidió hacer uso de la filial yemení de los Hermanos Musulmanes (*Al Islah*) para combatir en esa zona. Esto ha provocado divisiones en la Coalición, entre Arabia Saudí y EAU, ya que este último no apoya la alianza con ese grupo.

Emiratos Árabes Unidos está siendo también un actor determinante en el desarrollo del conflicto. Ha participado activamente en la campaña aérea y ha desempeñado un papel clave en el sur de Yemen en la lucha contra AQAP, así como contra los hutíes. Además ha financiado, entrenado y equipado una serie de unidades militares<sup>7</sup>. Se ha detectado también el reclutamiento de mercenarios colombianos y sudaneses por parte de EAU. Su objetivo difiere del de Arabia Saudí en que su prioridad no es el tipo de gobierno en Yemen, sino asegurarse su influencia en la región. Por ello, entre otras razones, ha establecido bases militares a lo largo del Mar Rojo y del Cuerno de África.

Además, a esta diferencia se suma el hecho de que EAU ha apoyado, financiado y entrenado al Movimiento Secesionista del Sur, que sigue queriendo la independencia. Arabia Saudí no apoya de la misma manera a este movimiento ya que su objetivo principal es devolver a Al Hadi al poder.

Las intenciones de EAU de recuperar el estado antaño conocido como Yemen del Sur, para garantizar el control de esa zona, han sido confirmadas por altos cargos de la monarquía emiratí, manifestando que «la ausencia del estado en Yemen refuerza el derecho de secesión del sur». Este interés puede estar relacionado con el hecho de que los principales yacimientos petrolíferos de Yemen se encuentren en la zona sur del país.

Entre los países africanos participantes en la Coalición con tropas terrestres está Sudán, que contribuye con 3.000 soldados. Arabia Saudí ha proporcionado incentivos económicos a Sudán por su participación en la Coalición. Los hechos indican que Sudán está aprovechando su presencia en el conflicto para alejarse de Irán, acercarse a los estados del Golfo, y mejorar su relación con EE. UU..

Bahréin y Kuwait han participado en los ataques aéreos con 15 aviones cada uno y Jordania con otros 6 aviones. Egipto envió cuatro buques de guerra para apoyar el bloqueo naval saudí en Yemen y, al comienzo de la intervención, participó en campañas aéreas y envió fuerzas terrestres (800 soldados) en septiembre de 2015.

Marruecos colaboró en la campaña aérea con seis aviones y se comprometió a enviar tropas en diciembre de 2015, pero empezó a retirar sus fuerzas terrestres en 2016. En febrero de este año Marruecos decidió retirarse de la Coalición Internacional por desacuerdos en materia de política internacional con Arabia Saudí. Además, Qatar fue expulsado el 5 de junio de 2017 de la Coalición, después de que sus relaciones diplomáticas con Arabia Saudí y EAU se enfriaran.

La llamada por parte de Arabia Saudí al resto de la *Umma*<sup>8</sup> para solidarizarse con el pueblo yemení ha facilitado la participación en la coalición de países musulmanes como

---

<sup>7</sup> *Hardrani Elite Forces*, la cual luchó contra AQAP con 4.000 soldados aproximadamente. *Shabwanine Elite Forces*, que cuenta con aproximadamente 4.000 soldados. *Security Belt Forces*, la mayor de las fuerzas de EAU, que desplegó aproximadamente 15.000 soldados.

<sup>8</sup> Palabra árabe (أمة) que se utiliza para designar a la comunidad de creyentes del Islam.

Baréin, Egipto, Jordania, Kuwait, Marruecos y Sudán. También ha servido para legitimar acciones más agresivas en Yemen por parte de Arabia Saudí.

La participación de Eritrea, Yibuti y Somalia se limitó a abrir el espacio aéreo y permitir el uso de sus instalaciones por parte de la Coalición.

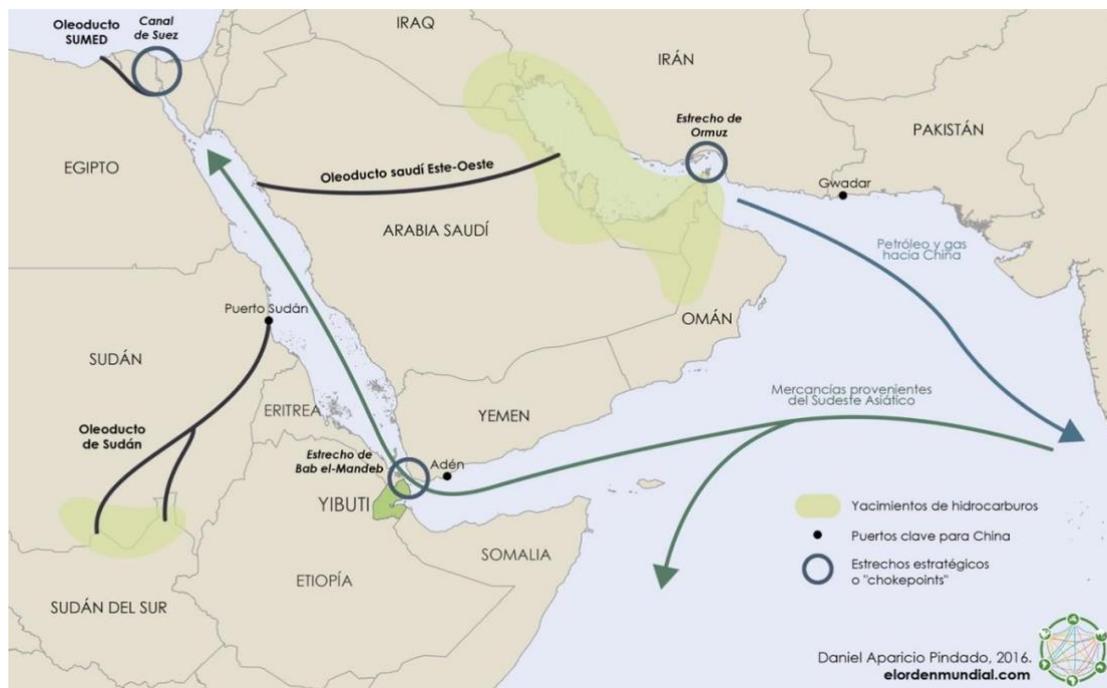
Estados Unidos, aliado de Arabia Saudí, ha sido precavido en su intervención. Su acción se ha centrado en las operaciones de lucha contra el terrorismo, al existir grupos como AQAP y el Estado Islámico en Iraq y Levante. También apoyó indirectamente a la Coalición en el ámbito logístico y de inteligencia. Una de sus funciones ha sido proveer reabastecimiento de combustible aéreo.

## 2.2. Intereses Económicos

La intervención de la Coalición en Yemen también está motivada por intereses económicos y energéticos en la región.

Arabia Saudí es uno de los principales exportadores de petróleo a nivel mundial y el tercer suministrador de este producto de la Unión Europea. Las exportaciones sauditas de crudo se dirigen principalmente hacia Asia y el Mediterráneo por vía marítima. Cabe destacar que la situación geográfica de Arabia Saudí no le permite tener acceso directo a ninguno de los tres pasos estratégicos para sus exportaciones de petróleo y gas: el Estrecho de Ormuz, el Canal de Suez y el Estrecho de Bab-al-Mandeb.

*Figura 3: Pasos estratégicos para el tránsito marítimo de hidrocarburos en la Península Arábiga (2016). Fuente: El Orden Mundial.*



Dado que la mayor parte de los yacimientos de hidrocarburos de Arabia Saudí se concentran en la parte este del país, gran parte de los embarques de hidrocarburos se realizan desde el Golfo Pérsico. Esto obliga a los buques petroleros a cruzar uno de esos tres pasos.

Este hecho siempre ha sido percibido por Arabia Saudí como un riesgo considerable, ya que un potencial bloqueo del Estrecho de Ormuz por parte de Irán podría poner en riesgo la salida al Mar Árabe de los 18.5 millones de barriles diarios que lo transitan.

El Estrecho de Bab–al–Mandeb, frente a las costas de Yemen, Yibuti y Eritrea, es otra de las rutas principales para el tráfico de hidrocarburos. Este estrecho conecta el Mar Rojo con el Mar Árabe y es clave para las exportaciones al mercado europeo a través del oleoducto Sumed o del Canal de Suez, que unen el Mar Rojo con el Mar Mediterráneo. También es un paso vital para todas las exportaciones procedentes de Asia con destino a Europa.

Dada la importancia de este estrecho y la creciente inestabilidad en Yemen, a Arabia Saudí le interesa frenar la expansión hutí hacia el sur del país, ya que cuenta con el respaldo de Irán. Bajo el punto de vista saudí, el control de Yemen y, por tanto el dominio del Estrecho Bab–al–Mandeb por parte de los hutíes, pondría en riesgo las exportaciones de hidrocarburos hacia el Mediterráneo.

Además, la inestabilidad existente en Yemen desde hace 10 años genera una mayor inseguridad para los barcos que transitan este estrecho de tan solo 20 km de ancho. Esto se ha ejemplificado con incidentes como el de los ataques hutíes a dos petroleros saudíes en dicho estrecho en julio de 2018. Tras este suceso, Arabia Saudí suspendió temporalmente el tránsito de sus petroleros por este estrecho, lo que provocó un aumento de los precios del petróleo a nivel mundial y la caída de las reservas de crudo de la UE y EE. UU..

El cierre de este estrecho obligaría a Arabia Saudí y al resto de países del Golfo a rodear África por su extremo sur, lo que aumentaría el coste y la duración del transporte de hidrocarburos hacia Europa. Además, el control por parte de Irán de dos de los estrechos más importantes en el transporte de petróleo y gas aumentaría la influencia de este país en la región, en detrimento de Arabia Saudí.

La situación de inestabilidad en Yemen y la proximidad de Irán al Estrecho de Ormuz provoca que la UE y EE. UU. presionen a Arabia Saudí para buscar alternativas de transporte. Arabia Saudí instauró una base militar al otro lado del Estrecho de Bab–al–Mandeb, en Yibuti<sup>9</sup>, lo que permite aumentar la seguridad de sus barcos petroleros hacia el Mediterráneo, y aumentar sus capacidades ofensivas en su lucha contra los hutíes en Yemen. Además, Arabia Saudí tiene acuerdos de colaboración con el gobierno de Yibuti para frenar el tráfico de armas que Irán envía a sus aliados hutíes.

En cuanto a Irán, sus pretensiones en Yemen serían rodear a Arabia Saudí, abriendo un segundo foco de tensión en su frontera sur y expandir su influencia en la región. Un factor determinante en esta estrategia sería el control del Estrecho de Bab–al–Mandeb por parte de un gobierno afín a Irán. Esto le permitiría tener influencia directa sobre las exportaciones de hidrocarburos de Arabia Saudí hacia Europa, y controlar una posición estratégica para el comercio mundial. Por todo ello, su respaldo a los rebeldes hutíes se traduce en envíos de armas, asesores, entrenamiento, y recursos financieros.

En cuanto a la UE y EE. UU., dado que Arabia Saudí es uno de sus principales suministradores de petróleo, han apoyado la intervención de la Coalición en Yemen con el objetivo de mantener la estabilidad del suministro de petróleo. La presencia de bases

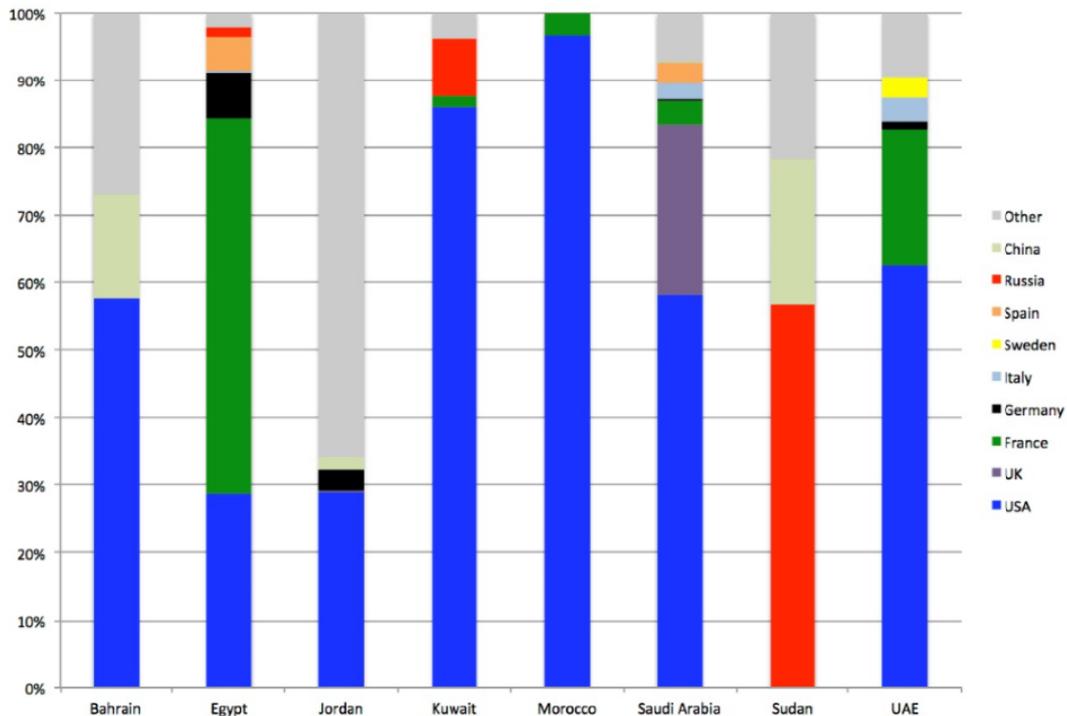
---

<sup>9</sup> China es otro país con intereses económicos en Yemen, remite al Anexo “*Intereses económicos de China en la región*” para ampliar información.

militares de países de la UE y de EE. UU. también responde a la lucha contra la piratería en el Golfo de Adén y contra el terrorismo.

Además, el senado americano aprobó una resolución para finalizar el apoyo a la Coalición, pero el presidente Trump la vetó recientemente para continuar participando en el conflicto. Esto se debe a la alianza con la monarquía saudita, a la enemistad con Irán y a que es uno de los principales proveedores de armamento a la mayoría de los países de la Coalición, como se puede observar en el siguiente gráfico.

*Figura 2: Participación de las principales entregas a cada destinatario por proveedor (2015–2016). Fuente: World Peace Foundation.*



### 3. CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO

La magnitud del conflicto está dejando consecuencias devastadoras en la región. El comercio internacional se ha visto afectado a causa del cambio de rutas de exportación por la guerra, y esto conlleva que los precios de los productos se encarezcan y los tiempos de transporte aumenten, como ya se ha comentado anteriormente. Por otro lado, no hay que dejar al margen la inestabilidad regional, causada en gran medida por la influencia de grupos terroristas, y la grave crisis humanitaria que está padeciendo el país.

#### 3.1. Crisis humanitaria

La prolongada guerra que está teniendo lugar en Yemen ha provocado que el país se encuentre ante una de las crisis humanitarias más devastadoras actualmente en el mundo.

Con unas cifras en crecimiento, la ONU estima que éstas superan los 65.000 individuos entre muertos y heridos. Los principales afectados por este conflicto son la población civil, en especial, mujeres y niños, con alrededor de unas 16.000 personas fallecidas y cerca de 3 millones de personas se han visto obligadas a emigrar. Esto es a causa de los ataques por parte de ambos bandos, destacando los bombardeos que consiguen el deceso

de gran parte de la población, pero también la destrucción de infraestructuras como viviendas, colegios, mercados, hospitales, etc. De esta forma, se ven coartados muchos derechos humanos inherentes a cualquier persona, ejemplo de ello es la destrucción de colegios a causa de los bombardeos, que impide que los niños puedan gozar de su derecho a la educación. Por otro lado, muchas personas han desaparecido tras intimidaciones o han sido condenadas a muerte por ejercer su derecho de libertad de expresión.

El armamento y ataques usados por ambos bandos agravan la situación. Se están realizando bombardeos con bombas de racimo como modo de ataque, munición que esta prohibida por el derecho internacional dada su letalidad. Los bombardeos afectan a la red eléctrica del país, que es indispensable para que funcionen las bombas de agua, por tanto, hay una gran parte de la población que se encuentra sin abastecimiento de agua. También cabe destacar el uso de armas de baja precisión en zonas de alta densidad de población civil. El conflicto armado, junto a las pérdidas que deja, invita a que los bloques participantes en la contienda recluten niños para sus filas. Los niños soldados, en la mayor parte de los casos, realizan labores de vigilancia, patrullaje y abastecimiento de agua y alimentos a los militares de su bando, pero también hay quienes son entrenados para la participación en combate.

Así, queda demostrado con sus actuaciones que tanto los hutíes y sus aliados como la coalición saudí están violando los derechos humanos y el derecho internacional humanitario.

Se estima que más de tres cuartos de la población necesita asistencia humanitaria para poder sobrevivir. Una de las consecuencias de la guerra que está azotando el país, es el hambre, afectando especialmente a la población infantil. Alrededor de 1,8 millones de niños sufren hambruna y malnutrición aguda. Esto supone que los niños con desnutrición severa no puedan sostenerse de pie, manifestando incluso dificultades para respirar.

Al aumentar la intensidad del conflicto, la capacidad de acceso a alimentos también se ha visto afectada. El 60% de la población se encuentra bajo inseguridad alimentaria, es decir, no pueden asegurar una alimentación regular. Aunque es reseñable que aún así, una gran parte de la población tiene la agricultura como modo de vida, siendo en muchos casos, la única fuente de ingresos. Por ello, parte de la ayuda humanitaria se compone de semillas, ya que con ello se pretende impulsar el abastecimiento continuo de alimentos que aumenten la seguridad alimentaria a largo plazo. Ante la escasez de alimentos, el precio de los productos básicos ha aumentado más del doble, y teniendo en cuenta que cerca del 80% de la población es pobre, la adquisición de este tipo de productos se hace difícil.

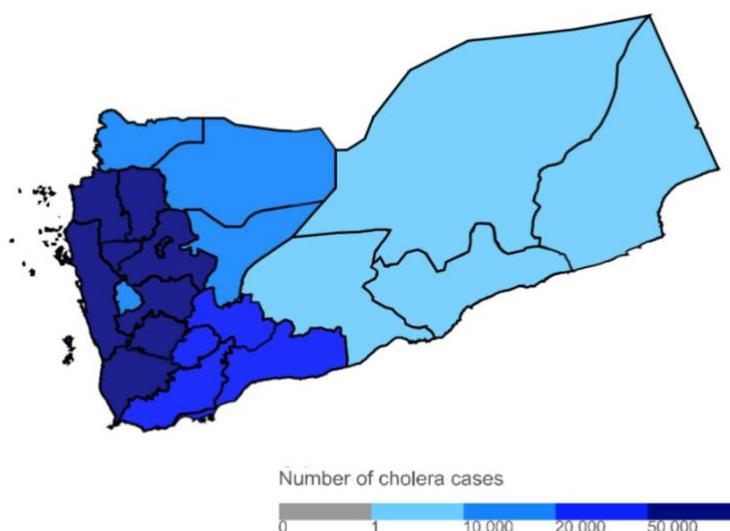
Como se ha mencionado anteriormente, una gran parte de la población dispone de un suministro escaso de agua. Esto se debe a que Yemen es un país que carece de fuentes hídricas permanentes que puedan abastecer a la población en todo momento. De forma natural, podemos encontrarla principalmente en los acuíferos subterráneos, pero para poder extraerla se necesitan bombas que funcionan con diésel. La otra fuente de abastecimiento es el agua comercial importada, es decir, la embotellada. El conflicto ha provocado que por ambas formas sea difícil conseguir este recurso ya que, por los bombardeos, se destruyen las infraestructuras que ayudan a conseguirlo, y a causa del bloqueo de puertos comerciales, que se explicará más adelante, tampoco puede llegar este bien de primera necesidad a los yemeníes.

Los servicios sanitarios son una prioridad para el conjunto de la población. A causa de los ataques, el personal sanitario disponible se tiene que hacer cargo de los heridos civiles poniendo en peligro sus vidas. Las personas afectadas por la hambruna demandan de médicos y enfermeros, para realizar los controles de peso rutinarios e intentar alimentar

por vía intravenosa en los casos más graves. El personal sanitario cada vez es más escaso por los ataques que han sufrido en centros médicos y la destrucción de hospitales, pero a su vez, cada vez es más demandado.

A parte de la hambruna, el país ha sufrido también varios brotes de cólera<sup>10</sup>, desde 2016, que se han extendido por casi todo el territorio. La epidemia ha afectado en torno a más de un millón de personas, saldándose la vida de aproximadamente 2.500 personas. Parte de la causa de la grave afectación de esta enfermedad a la población yemení es la ausencia ahora mismo de un sistema de aguas y de saneamiento adecuados.

Figura 4: Mapa del número de casos de cólera por provincias en Yemen (enero de 2017 – julio de 2018). Fuente: World Health Organization.



Para evitar el contagio de esta enfermedad y otras, una parte de la ayuda humanitaria está destinada a vacunas y tratamiento para el ganado. De esta manera, se aseguran de controlar en mayor medida las epidemias, tratando siempre de prevenirlas, y facilitan, dentro del contexto, un mejor desarrollo de la vida cotidiana.

La reciente investigación del Profesor Nick Thompson<sup>11</sup> y del Doctor François–Xavier Weill<sup>12</sup> ha sacado a la luz que la epidemia de cólera de Yemen está relacionada con un brote de cólera que tuvo lugar entre 2013 y 2014 en África Oriental. Se estima que esta variedad del cólera, que ha dejado consecuencias devastadoras en la población yemení, está probablemente ligada a los flujos migratorios, siendo este el medio por el que llegó al país.

Un porcentaje muy alto<sup>13</sup> de los niños fallecidos durante el conflicto son por causa de la hambruna o por enfermedades que serían evitables en otro contexto.

---

<sup>10</sup> El cólera es una enfermedad infecciosa aguda que afecta al intestino y se contrae por la ingesta de alimentos y agua contaminados por la bacteria *Vibrio cholerae*. Esta bacteria causa diarrea acuosa que puede desembocar rápidamente en deshidratación grave y muerte.

<sup>11</sup> Docente en *Wellcome Sanger Institute*.

<sup>12</sup> Investigador en *Institut Pasteur*.

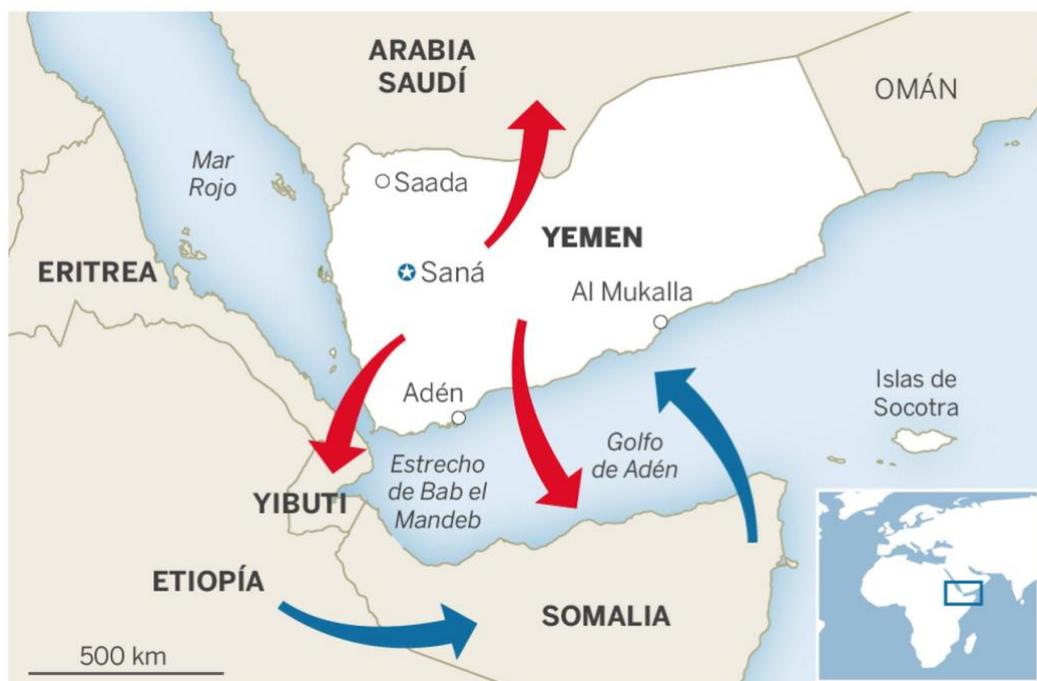
<sup>13</sup> La ONG *Save the Children* estima que han fallecido por desnutrición aguda grave en torno a 85.000 niños menores de cinco años.

La situación cada vez es peor a causa de los bloqueos que está realizando la coalición saudí a los principales puntos de acceso y salida del país con el objetivo de dejar sin abastecimiento a los hutíes. El bloqueo dificulta la llegada de suministros de todo tipo al país, es decir, no solo afecta a los alimentos, sino también a combustibles como la gasolina, necesarios para los vehículos, las bombas de agua o los generadores.

A pesar de que hay muchas ONGs (*Save the Children*, Médicos Sin Fronteras, OXFAM, UNICEF,...) involucradas con el conflicto de Yemen, enviando alimento, agua, voluntarios, etc., el problema radica en que con el bloqueo de aeropuertos y puertos marítimos, la ayuda humanitaria que están mandando al país, no puede llegar ni distribuirse entre la población necesitada. Uno de los puertos principales que está bloqueado, y por el que debería entrar la mayor parte de aprovisionamiento de víveres y medicinas, es el de Hodeida. Aunque en diciembre de 2018 se pactó una tregua entre la coalición saudí y los hutíes, mediada por la ONU, para conseguir un alto al fuego que permitiese con la actividad normal de este puerto, los enfrentamientos no han cesado.

Por otro lado, no es menos importante los movimientos migratorios que Yemen ha acostumbrado a tener a lo largo de su historia, puesto que se trata de un país de origen, destino y tránsito de migrantes, principalmente de personas provenientes del Cuerno de África. Se puede distinguir, por un lado, un flujo de emigraciones correspondiente a la población yemení que huye de la guerra que está asolando el país y a los inmigrantes que llegaron en los años anteriores al conflicto y ahora tratan de regresar a sus países de origen. Y por el otro, un flujo de inmigraciones, perteneciente a todas las personas que cruzan por Yemen para alcanzar un futuro mejor en países como Arabia Saudí y aquellas que en su objetivo de pasar, no lo consiguen y se quedan aquí.

Figura 5: Mapa de flujos migratorios de Yemen<sup>14</sup>. Fuente: El País.



<sup>14</sup> En el mapa de flujos migratorios de Yemen aparecen señaladas las inmigraciones con flechas azules y las emigraciones con flechas rojas.

Pese al conflicto existente hoy en día, los flujos migratorios no se han reducido, de hecho, en 2018 se calcula que llegaron unas 100.000 personas y se estima que para 2019 aumente la cifra en torno a 150.000 migrantes. En el trayecto buscando una vida mejor, ya lo hagan por tierra o por mar, los migrantes ponen en riesgo sus vidas, cayendo en mafias caracterizadas por su brutalidad en las que sufren abusos, secuestros e incluso acaban en redes de trata de personas.

### **3.2. Establecimiento de grupos terroristas**

La situación de Yemen es propicia para el asentamiento de grupos terroristas en sus tierras. La existencia de una guerra entre dos bandos apoyados por fuerzas extranjeras, con la finalidad de establecer quién tiene el poder, esta dejando un escenario muy acusado de inestabilidad política y social en el país.

Algunas organizaciones terroristas han visto en esta situación de debilidad el momento idóneo para establecerse puesto que los poderes políticos están centrados en el conflicto armado entre bandos, ignorando las amenazas que se encuentren fuera de ellos, y además tienen un caldo de cultivo en la población que les facilitaría la misión de conseguir adeptos. En su afán de conseguir establecerse y acaparar una mayor extensión del territorio yemení, las organizaciones terroristas no han dejado de perpetrar ataques, hecho que ha provocado el fallecimiento de muchas personas, entre ellos, civiles.

En Yemen podemos hablar de tres organizaciones terroristas principales que están operando en el país: *Ansar Allah* y Al Qaeda en la Península Arábiga, mencionadas anteriormente, y Estado Islámico.

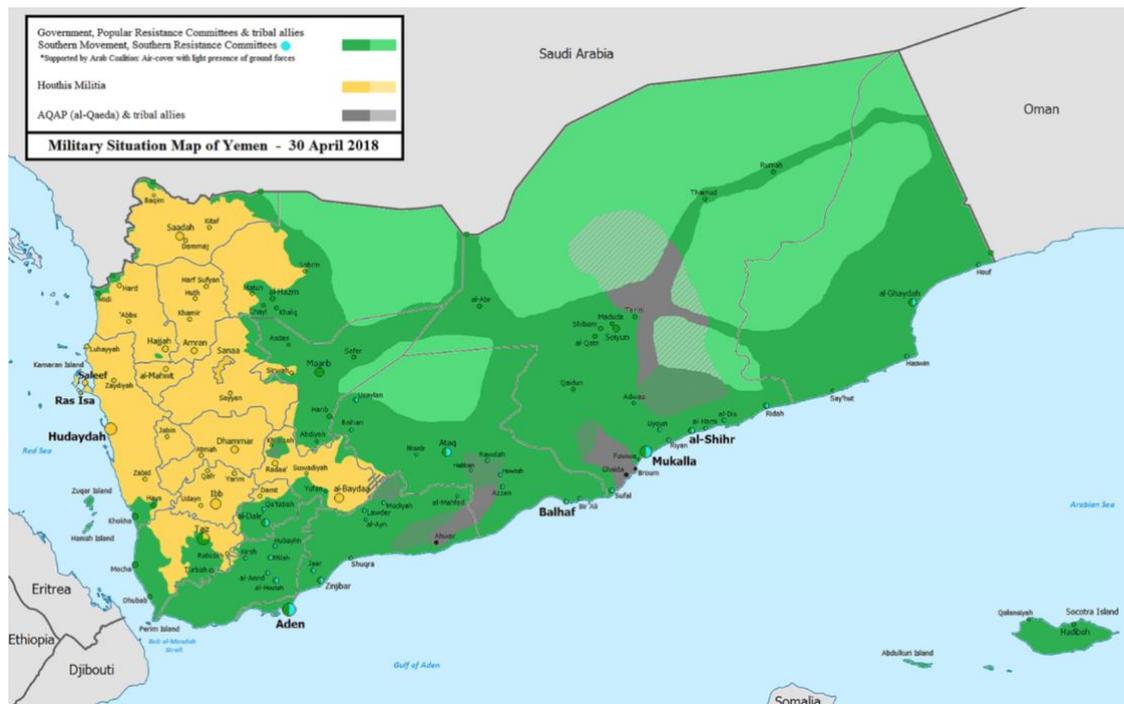
*Ansar Allah*, grupo terrorista integrado por hutíes, en su comienzo solo se extendían por las montañas del norte de Yemen. Posteriormente, su despliegue fue hacia la zona montañosa de Saada hasta llegar a las zonas occidentales de Al Jawf. Continuaron con su expansión hasta que en el 2014 conquistaron la capital de Saná y se comenzaron a expandir hasta el sur, llegando a Ibb, y en el oeste a Hodeida.

Entre los agravios realizados por los hutíes podemos destacar el bloqueo de puertos comerciales principales (ejemplo de ello es el de Hodeida), la tortura y asesinato de periodistas, o la persecución de minorías judías.

En cuanto a AQAP es la unión de las dependencias de Al Qaeda en Arabia Saudita y Yemen, y se encuentra situada al sur del país. Esta rama de Al Qaeda también es conocida como *Ansar al Sharia* y puede considerarse como una de las escisiones más poderosas de esta organización. El grueso de los ataques perpetrados por esta organización se han concentrado en Yemen. Aunque la influencia en un principio comenzó siendo local, ha evolucionado a un panorama internacional, llegando a materializar ataques transnacionales. Recientemente ha salido a la luz que AQAP ha recibido armas estadounidenses de la mano de Arabia Saudí y EAU con el fin de intentar influir en la guerra y conseguir nuevos apoyos que les proporcionen ventajas en la misma.

Estado Islámico, también denominado DAESH, apareció en 2015 en Yemen. Esta organización terrorista declaró su primer ataque importante en el país en marzo de ese mismo año, luego de que dos atacantes suicidas mataron a 137 personas en las mezquitas chiítas de Saná. El DAESH opera campos de entrenamiento en algunas áreas del sur y se responsabiliza de los ataques a objetivos vinculados a los hutíes, aunque aún no ha logrado establecer áreas de control territorial.

Figura 6: Mapa de la situación militar de Yemen (abril de 2018). Fuente: RiskIntelligence.



#### 4. ANÁLISIS PROSPECTIVO

Antes de dar paso al análisis prospectivo, es necesario realizar una serie de concreciones. Este informe prospectivo plantea diversos cursos de evolución temporal del sistema definido previamente como “la evolución de un conflicto manipulado por poderes exógenos”, y que se articula en el escenario físico que representa el teatro de operaciones, que no deja de ser otro que el país yemení, en el que la fortaleza de los tres contendientes principales se percibe como la mayor amenaza para los activos puestos en juego, planteando como horizonte temporal revisable los próximos TREINTA DÍAS, en aras a mejorar las respuestas estratégicas de cara a las posibles microevoluciones del conflicto.

Este período temporal se establece en ese tiempo –considerado medio plazo– en la medida que España no posee activos ni presencia en la zona, por lo que la afectación del conflicto en nuestro país es muy indirecta.

La elaboración de escenarios, así como la descripción de los actores principales, ha de centrarse necesariamente en un espacio físico, determinándose que el mismo ha de ser donde tienen lugar las principales operaciones bélicas, consensuándose como tal el teatro de operaciones.

La finalidad de este ejercicio prospectivo es eminentemente preventiva y anticipativa y pretende facilitar la toma de decisiones en el momento presente, para orientar de forma proactiva las opciones estratégicas hacia los escenarios de futuro más convenientes.

Se han utilizado dos enfoques prospectivos: uno centrado en las variables centrales del sistema, que se interconecta en la matriz escenarial, y otro, centrado en la aparición de hechos de alto impacto que puedan desestabilizar el mismo y que se conocen como “WHAT IF” (¿Qué pasaría si...?).

Consecuentemente, el análisis prospectivo contempla tres pasos para su ejecución: el primero de ellos es la elaboración de **Dieciséis escenarios** a partir de la interacción de

las **CUATRO variables o factores clave** que caracterizan el sistema analizado, entre los que se elegirán los considerados más relevantes para el horizonte temporal citado.

Seguido, estará la **descripción brevemente de los escenarios**, sus posibles causas y efectos, que, de producirse, podrían tener un gran impacto en la evolución del sistema motivo de análisis.

Y por último, encontraremos el análisis de la **Apuesta Estratégica** a tomar y que sea más conveniente para detener el conflicto y llegar a una solución consensuada por las partes, estando auspiciada por algún tipo de instancia internacional.

Es reseñable que el **ACTIVO** a defender es la **ESTABILIDAD EN EL PAÍS**, que lógicamente redundará en la estabilidad en la región, lo cual traerá paz y una relativa prosperidad a los habitantes del país. En torno a este activo, se podrá dilucidar la apuesta estratégica del análisis prospectivo.

#### 4.1. Elaboración y descripción de escenarios

Del análisis del entorno general y específico del conflicto en el teatro principal de operaciones, y del modelo del mismo realizado con la realización de un ejercicio de “*BRAINSTORMING*” en el que se trata de cribar las variables más significativas y con persistencia espacio–temporal en el sistema representado por Yemen, se han elegido como factores clave o variables para la evolución del sistema, los tres siguientes:

- **Fortaleza / Debilidad de la variable que representan los actores representados por IRÁN y los HUTÍES chiítas (IH)**, como uno de los elementos centrales del sistema por su fortaleza, estabilidad y presencia espacio–temporal.
- **Fortaleza / Debilidad de la variable que representan los ISLAMISTAS (IS)**: Definida como el resultado de la presencia cada vez más significativa y con elevado potencial, pero alejada de los dos actores principales, de actores islamistas con DAESH y AQ, si bien confinados en un territorio relativamente pequeño, pero con amplias posibilidades de crecimiento.
- **Fortaleza / Debilidad de la COALICIÓN INTERNACIONAL (CI)**: Definida como los actores representados por el elenco de países que lideran Arabia saudí y sus satélites de la región, y que reciben apoyo logístico y de inteligencia de EEUU, Reino Unido y Francia.
- **Fortaleza / Debilidad de la variable VENTANA INTERNACIONAL CON PROPENSIÓN A LA PAZ (P)**, que es aquella circunstancia, estado de ánimo, línea de pensamiento, actuación mundial o ventana de oportunidad, llevada a cabo por actores internacionales relevantes y con peso internacional (UE, OUA, EE. UU., etc.) que presione a las partes a sentarse en una mesa de negociación regional o internacional. En esta variable juega un papel relevante la importancia de los medios de comunicación de masas, para lo cual se precisa que aquellos se hagan eco de alguna situación particular concreta, que enmarcada en imágenes mueve a la conciencia internacional a actuar (hambuna generalizada, atentados masivos, muerte de niños, etc.).

Técnicamente, cada una de las cuatro variables/factores es concebido como un continuo que adopta valores extremos, positivo (fortaleza alta / debilidad baja) y negativo (fortaleza baja / debilidad alta). La combinación de cuatro variables con dos valores cada

uno (+ o -) da como resultado un total de dieciséis escenarios distintos, como muestra la Figura 7.

ESC	IH	IS	CI	P
1	+	+	+	+
2	+	+	+	-
3	+	+	-	-
4	+	-	-	-
5	-	-	-	-
6	-	+	+	+
7	-	-	+	+
8	-	-	-	+
9	+	-	+	-
10	-	+	-	+
11	-	+	-	-
12	+	-	-	+
13	-	+	+	-
14	+	-	+	+
15	+	+	-	+
16	-	-	+	-

## 4.2. Selección de escenarios

Teniendo en cuenta el **horizonte temporal de TREINTA DÍAS**, y con el objetivo de centrar el análisis en los escenarios de mayor interés, se muestra la siguiente tabla en la que aparecen los escenarios elegidos como **escenarios de interés** en función del impacto que pueden suponer para el sistema descrito.

### **Escenario 2: Escenario ACTUAL (IH+ IS+ CI+ P-): INESTABILIDAD INESTABLE.**

Es el escenario que más afecta negativamente a la consecución de una salida negociada del conflicto y supone que las tres partes involucradas y con presencia militar poseen una fortaleza importante que les hace maximizar sus posiciones y suponer que podrán llevar a cabo sus objetivos militares y por ende políticos. En este escenario no existe una ventana de oportunidad internacional ya que no hay ningún tipo de presión de la opinión pública o de los medios para sentar a las partes en una mesa de negociación.

### **Escenario 8: Escenario DESEABLE (IH- IS- CI- P+): COMPROMISO INTERNACIONAL POR LA PAZ.**

En este escenario se entiende que las partes están muy debilitadas o cansadas militar y moralmente de un conflicto que se prolonga ya varios años y no atisban avances en sus respectivas posiciones. En este orden de cosas se abre una ventana de oportunidad para los medios internacionales, que movilizándolo a la población mundial (como pueden ser a través de imágenes del horror allí presente o que la falta de noticias eleve a un primer plano a Yemen) para que se presione a las partes contendientes y puedan sentarse a negociar una salida que les beneficie en parte, pero que sobre todo articule un alto el fuego temporal que con el paso del tiempo se convierta en una paz permanente.

### **Escenario 16: Escenario PASADO (IH- IS- CI+ P-): ESTANCAMIENTO CON PEQUEÑOS AVANCES DE LA CI.**

Este escenario es el que actualmente tiene lugar, con un estancamiento de las posiciones de cada actor, si bien con una ligera posición de fuerza de la CI, adquirida merced a los avances territoriales conseguidos en el pasado merced a su superioridad armamentística. En esta situación, los contendientes pueden eternizarse en una suerte

de guerra de baja intensidad con periódicos avances y retrocesos, sin que las líneas sufran movimientos destacados, en uno u otro sentido.

### **Escenario 11: Escenario IMPROBABLE (IH- IS+ CI- P-): AVANCE DEL YIHADISMO REPRESENTADO POR DAESH / AQ.**

En este escenario el yihadismo representado por AQ y DAESH convierte Yemen en uno de sus objetivos fundamentales para lo cual y a través de una campaña de atentados sucesivos en las dos ciudades principales, pasa a ser un actor central en el país, al tiempo que los países sostenedores y exógenos que mantienen vivo el conflicto (Básicamente IRÁN y ARABIA SAUDÍ) se repliegan a sus países en busca de otros escenarios internacionales donde dirimir sus controversias como potencias regionales. En este escenario YEMEN pasa a ser un Estado fallido, en el cual con el paso del tiempo, el yihadismo controlaría sus recursos, generando una situación de riesgo para el resto de Estados de la región.

#### **4.3. ¿Qué pasaría si...? (What if...?)**

En este apartado se articulan hechos con posibilidades reales de ocurrir, que tengan tal impacto sobre el sistema, que puedan modificar los aspectos centrales del mismo. Son hechos, no recogidos por la matriz escenarial, y suponen una “red añadida” para el analista de cara a afinar más si cabe su análisis, y supongan para el cliente, un plus de información, para una mejor toma de decisiones.

##### ***4.3.1. Muerte del presidente del país y reedición de un escenario de “Guerra Fría”.***

La desaparición del presidente descabezaría un régimen muy personalista generando una profunda inestabilidad en el mismo. Las élites más próximas al poder podrían competir entre sí para mantener sus cotas de influencia. En consecuencia, y dado el peso de la cúpula militar en el Régimen, las operaciones militares podrían verse comprometidas o perjudicadas, ralentizando la recuperación del dominio sobre el territorio.

La apropiación personalista de los efectivos militares ejercida por altos mandos del ejército podría conducir a un enfrentamiento interno dentro del seno del Gobierno. De darse esta situación, es posible que el núcleo de las fuerzas especiales y más profesionalizadas permanecieran fieles al entorno familiar del presidente, ya que ha designado a personal de su confianza para mantener bajo control a dichos efectivos, mientras que el resto de altos mandos formarían sus propias facciones, pudiendo o no integrarse en las fuerzas puestas al presidente.

Un acontecimiento de estas características implicaría necesariamente una redefinición de la estrategia de las potencias con intereses en la región. Irán y Arabia saudí se verían obligadas a realizar esfuerzos adicionales, no ya para incrementar su influencia, sino para mantenerla debido a que hasta ahora se mantiene gracias a los lazos establecidos mediante

un credo confesional común e intereses personales y comerciales. El vacío de poder podría desencadenar la reedición de un escenario basado en las lógicas de la Guerra Fría, en lo que a las relaciones ruso–americanas se refiere.

***4.3.2. Atentados terroristas a gran escala en suelo europeo y americano por parte de retornados procedentes del conflicto yemení, que pueden haberse beneficiado (o no) de la condición de Refugiado.***

Las redes logísticas y operativas radicadas en UE y EE. UU. ponen en marcha una serie de atentados coordinados y a gran escala que tensionan la convivencia de las Comunidades tanto en Europa como en América. Todo ello pone en evidencia una de las facetas de la amenaza que representa el conflicto para la seguridad interior europea. Puede darse la circunstancia que estas redes “durmientes” se nutran de “falsos refugiados” recién arribados a territorio europeo o americano, con lo que podría producirse un sentimiento social contrario a la llegada de nuevos refugiados.

La respuesta policial de la UE podría pasar por estrechar los lazos de cooperación en materia de información e inteligencia entre los miembros de la UE y con el régimen sirio.

***4.3.3. El auge de partidos políticos antiinmigración tanto en Europa como en EE. UU. tensiona la agenda política.***

La reelección de Donald Trump en EE. UU. junto con el ascenso de partidos de extrema derecha en otros países de la UE no solamente cuestionan el proyecto común europeo, sino que también tensionan la convivencia de las poblaciones europeas tradicionales de base cristiana con los musulmanes radicados en aquellos países.

Es en este contexto donde pueden producirse choques esporádicos entre comunidades que podrían generar una escalada de acción–reacción que daría mayores respaldos electorales a partidos extremistas de derecha en otras partes de Europa.

***4.3.4. En una futura Conferencia internacional se apuesta por reconstruir Yemen, para lo cual se instauran en la zona ejércitos extranjeros bajo el auspicio de Naciones Unidas.***

En este escenario elementos yihadistas locales podrían unirse a elementos de DAESH y AQ radicados en la zona para vietnamizar el país, generando una escalada de acción–represión que enquistase el problema, con efectos colaterales sobre los países sostenedores de las tropas.

***4.3.5. El presidente Trump inicia una “cruzada” en solitario contra DAESH/AQ aumentando exponencialmente las operaciones militares contra los yihadistas.***

No cabe duda que DAESH perdería rápidamente recursos humanos y materiales, a la par que territorio conquistado, pero quizás también se vietnamizaría la región. Seguramente esta solución militar vendría de la mano de operaciones aéreas, de comandos y de contratistas privados, asegurándose que bajo ningún caso se produce una nueva invasión americana en Iraq.

***4.3.6. Una revolución en Irán cambia la fisonomía y el engranaje político nacional e internacional de los Ayatolás.***

Irán es un país geoestratégicamente muy interesante en el que conviven dos corrientes de opinión en la sociedad: una parte, cada vez menos numerosa, aboga por mantener las

tradiciones más rigurosas del chiísmo, como es la importancia del clero en la política y el ejército, entre otras. Por otra parte, gran parte de la juventud (el 55% de la población es menor de 25 años) mantiene una conducta muy homóloga a la realizada por sus homólogos occidentales, como es el gusto por el ocio, la importancia de las nuevas tecnologías en su vida y la separación Iglesia–Estado. Es en este orden de cosas donde puede darse un golpe de timón, y producirse un golpe de Estado que aparte a la jerarquía religiosa–chií del poder, siendo sustituida por un gobierno moderno pro occidente. En cuanto a lo anterior, y en lo que afecta a la situación en Yemen, no cabe duda que la influencia de Irán en el país, se diluiría hasta desaparecer, recomponiéndose el tablero político–militar yemení.

#### 4.4. Apuesta estratégica

Tras el análisis de prospectivo realizado y, desde el punto de vista de la toma de decisiones y la apuesta estratégica conveniente para proteger el ACTIVO principal, se considera:

- Apostar por el escenario más favorable a una paz y estabilidad, siendo el Escenario **DESEABLE (IH– IS– CI– P+): COMPROMISO INTERNACIONAL POR LA PAZ.**
- Evitar por todos los medios posibles el Escenario **IMPROBABLE (IH– IS+ CI– P–): AVANCE DEL YIHADISMO REPRESENTADO POR DAESH/AQ.**

Bajo estas premisas, y teniendo en cuenta que la disminución DEL RIESGO para el ACTIVO contemplado pasa por dos vías principales, se aporta una recomendación.

La adopción de medidas encaminadas a proteger el activo en riesgo, priorizando las medidas institucionales (realizadas por los Estados u organizaciones internacionales que pueden aportar una solución de paz en la zona).

Se podrían distinguir dos vertientes de las medidas institucionales internacionales: por un lado, encontraríamos aquellas dirigidas a reforzar el equilibrio geoestratégico y la estabilidad en Yemen; y por otro lado, aquellas orientadas al refuerzo de la buena gobernanza en Yemen y la seguridad de la población civil.

La adopción de medidas encaminadas a reducir la fortaleza de los actores que amenazan el activo, priorizadas según el nivel de amenaza genérica que supone cada actor.

Dentro de este grupo podemos discernir entre tres clases de medidas. Las medidas institucionales sobre la amenaza yihadista que suponen AQ y DAESH, cuya finalidad es la de mejorar las capacidades para detectar riesgos específicos provenientes del yihadismo mediante la facilitación de los procesos de detección temprana de elementos terroristas en los países occidentales y mejorar los procesos de construcción y actualización de conocimiento compartido por la Comunidad de Inteligencia nacional e internacional en torno al conflicto yemení, valorando el reforzamiento de la colaboración en materia de inteligencia con el régimen que se instaure como democrático en Yemen.

Las medidas institucionales sobre la COALICIÓN INTERNACIONAL, dirigidas a facilitar la reorientación de la coalición hacia políticas que faciliten el equilibrio estratégico, la estabilidad en el país, la buena gobernanza, el desarrollo de una oposición política creíble y el respeto a los derechos de la población yemení; y además, cualquier medida encaminada a consolidar la capacidad del Régimen democrático yemení para neutralizar la amenaza de DAESH y AQ, con la intención de evitar el escenario de “Estado fallido yemení”.

Por último, estarían las medidas institucionales sobre el IH, que buscan favorecer la permanencia del IH como contrapeso en el país en aras de una mejora en la estabilidad de Yemen y una buena gobernanza en el largo plazo, integrándoles en un gobierno en el que todos estén presentes.

## **5. CONCLUSIONES**

Yemen es un escenario territorial donde tiene lugar un enfrentamiento político y religioso, librado por medio de las armas, donde terceros Estados dirimen sus esferas de influencia. Entre esos Estados destacan Arabia Saudí, Estados Unidos, Irán o Emiratos Árabes Unidos.

Estos poderes exógenos que están manipulando el desarrollo del conflicto lo hacen principalmente en defensa de intereses políticos y económicos propios en territorio yemení como puede ser asegurar influencias mediante establecimientos de bases militares en la zona o la protección y control de rutas de transporte de combustibles, entre otras.

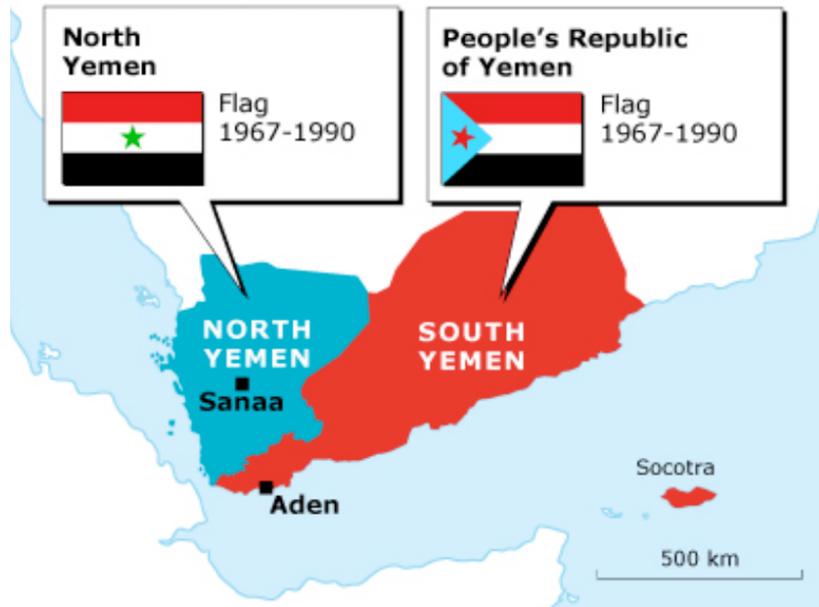
La presencia de organizaciones terroristas, en este caso DAESH y AQAP, como factor distorsionador puede significar una expansión del yihadismo en una región donde apenas tiene incidencia respecto a países aledaños, siendo los casos de Siria, Egipto o Libia.

Los efectos en forma de crisis humanitaria sobre la población civil son devastadores en una guerra apenas recogida en los medios de comunicación. Pese a ser considerada la peor crisis humanitaria en la actualidad tiene que competir con otras noticias informativas de carácter internacional (por ejemplo Venezuela o Argelia).

Es reseñable que ante esta situación y después de cuatro años desde el inicio de la guerra, la comunidad internacional no ha intervenido aún en Yemen con personal militar de la ONU para tratar de poner fin al conflicto y reestablecer el orden en el país.

## 6. ANEXO

Figura 7: Mapa de Yemen del Norte y Yemen del Sur. Fuente: El Orden Mundial.



### *Intereses económicos de China en la región.*

China también tiene intereses en la zona por dos motivos: el tráfico de hidrocarburos y las exportaciones chinas hacia Europa. El 25% de su petróleo procede de África, principalmente de Angola y Sudán. El oleoducto de Sudán llega hasta los puertos del Mar Rojo desde donde los barcos petroleros ponen rumbo a China. La salida al Mar Arábigo solo es posible por el estrecho Bab-al-Mandeb, por lo que China estableció en 2007 una base militar en Yibuti para asegurar el suministro de hidrocarburos y el tránsito de sus exportaciones a los mercados europeos a través de este estrecho y del Canal de Suez.